

## SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA 2018 ROK

Nazwa LGD

Lokalna Grupa Działania "Barcja"

Nr KRS

309671

Województwo

Warmińsko-Mazurskie

Dotyczy funduszy: EFRROW

EFMR

 EFRR EFS

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

Część 1														
Finansowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR														
Cele ogólne				Cele szczegółowe				Przedsięwzięcia						
Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Program / fundusz	Budżet w LSR [PLN]	Pomoc przyznana		Pomoc wypłacona	
											Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]
Rewitalizacja i wzmocnienie kapitału społecznego z uwzględnieniem grup defaworyzowanych	2 992 300,00	1 932 795,46	65%	Poprawa warunków spędzania czasu wolnego przez mieszkańców i turystów	2 275 000,00	1 697 470,90	75%	Poprawa infrastruktury turystycznej, sportowo-rekreacyjnej i kulturalnej	EFRROW	1 750 000,00	1 418 192,69	81%	198 085,81	11%
								Zachowanie dziedzictwa kulturowego, historycznego i przyrodniczego	EFRROW	525 000,00	279 278,21	53%	180 293,89	34%
				Wzrost aktywności społeczności lokalnej i integracji mieszkańców na rzecz włączenia społecznego	717 300,00	235 324,56	33%	Inicjatywy na rzecz edukacji różnych środowisk społecznych, w tym grup defaworyzowanych oraz podnoszeniu kompetencji osób zaangażowanych we wdrażanie LSR	EFRROW	208 300,00	59 699,83	29%	59 699,83	29%
								Promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów i usług lokalnych	EFRROW	509 000,00	175 624,73	35%	0,00	0,00
Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD	2 850 000,00	1 358 678,00	48%	Wspieranie podejmowania i rozwoju działalności gospodarczej, w tym agroturystyki i turystyki wiejskiej	2 850 000,00	1 358 678,00	48%	Stworzenie warunków do powstawania i zachowania istniejących miejsc pracy z zastosowaniem innowacyjnych rozwiązań	EFRROW	2 850 000,00	1 358 678,00	48%	608 679,00	21%
<b>RAZEM</b>														
w tym PROW 2014 - 2020												56%		18%

Należy wypełnić w oparciu informacje zawarte w LSR, w szczególności w Planie działania. Suma kwot powinna zrównać się z budżetem na realizację LSR określonym w umowie ramowej.

**W przypadku PROW 2014 – 2020:** Dane w kolumnie „Realizacja budżetu celów ogólnych”, „Realizacja budżetu celów szczegółowych” oraz „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc wypłacona” należy dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie środki dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy. Dane obejmują także środki własne beneficjentów będących jednostkami sektora finansów publicznych, stanowiące wymagany krajowy wkład środków publicznych.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc przyznana” należy podać narastająco i powinny obejmować kwoty z zawartych umów o przyznaniu pomocy, uwzględniających ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować kwot z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu ... w %” należy wskazać jako wynik dzielenia kwoty podanej w zł w kolumnie „Realizacja budżetu ...” przez kwotę w kolumnie „Budżet ...”.

**W przypadku EFS:** Pod uwagę należy brać operacje/etapy operacji, dla których zatwierdzone zostały do 31 grudnia wydatki kwalifikowalne w ramach wniosków o płatność.

**Część 2 Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR**

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan docelowy	Realizacja (%)	
													U	P
Rewitalizacja i wzmocnienie kapitału społecznego z uwzględnieniem grup defaworyzowanych	Polepszenie warunków spędzania czasu wolnego przez mieszkańców i turystów	Do 2023 r. wzrost liczby osób korzystających z nowych, przebudowanych, wyremontowanych oraz wyposażonych obiektów publicznej infrastruktury o 5 %		osoba	29000	30450	7%	Poprawa infrastruktury turystycznej, sportowo-rekreacyjnej i kulturalnej	Liczba nowych, przebudowanych, wyremontowanych lub wyposażonych obiektów pełniących funkcje kulturalno-społeczną	2.4 i 2.5	szt.	7	71,43%	14%
		Do 2023 r. Liczba osób korzystających z odnowionych obiektów zabytkowych		osoba	0	1000	0		Liczba nowych, przebudowanych, wyremontowanych lub wyposażonych obiektów infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej lub sportowej	2.4 i 2.5	szt.	3	400,00%	33%
		Do 2023 r. Liczba zagospodarowanych przestrzeni publicznych		szt.	0	500	0		liczba utworzonych zmodernizowanych i oznakowanych szlaków turystycznych, rowerowych i pieszych	2.4	szt.	2	150,00%	0
		Do 2023 r. Liczba osób korzystających z utworzonych, zmodernizowanych szlaków turystycznych, rowerowych i pieszych		osoba	0	500	0	Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim	2.8	szt.	3	0,00%	0	
		Do 2023 r. Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby: przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne oraz produkty lokalne		szt.	0	6	0	Zachowanie dziedzictwa kulturowego, historycznego i przyrodniczego	Liczba utworzonych, odnowionych lub wyposażonych obiektów dziedzictwa kulturowego	2.9	szt.	2	100,00%	0
		Do 2023 r. Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby: przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne oraz produkty lokalne		szt.	0	6	0	Liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	Liczba utworzonych, odnowionych lub wyposażonych obiektów dziedzictwa kulturowego	2.10	szt.	2	100,00%	0
	Wzrost aktywności społeczności lokalnej i integracji mieszkańców na rzecz włączenia społecznego	Do 2023r. liczba uczestników wydarzeń kulturalno-edukacyjnych, w tym z grup defaworyzowanych, objętych wsparciem	2.1	osoba	0	300	123%	Inicjatywy na rzecz edukacji różnych środowisk społecznych, w tym grup defaworyzowanych oraz podnoszeniu kompetencji osób zaangażowanych we wdrażanie LSR	Liczba zrealizowanych wydarzeń kulturalnych, edukacyjnych i integracyjnych, w tym z zakresu ochrony środowiska i zmian klimatycznych	2.12	szt.	3	66,67%	66,67%
		Do 2023 r. Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych, które zdobyły wiedzę o możliwościach uzyskania wsparcia w ramach PROW	4.3	osoba	0	120	64,17%		Liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami	4.3	szt.	10	60,00%	0
		Do 2023 r. Liczba podmiotów otrzymujących wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR, świadczonego w biurze LGD	4.2.4	osoba	0	50	56%		Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	4.2	szt.	80	203,75%	0
		Do 2023 r. Liczba osób, w tym zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, które wzięły udział w wydarzeniach promujących obszar LGD		osoba	0	150	2274%		Liczba osobodni szkoleń dla pracowników LGD	4.1	szt.	14	135,71%	0
		Do 2023r. Liczba odbiorców publikacji promujących walory obszaru LGD		osoba	0	10000	62%	Promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów i usług lokalnych	Liczba wydarzeń promujących obszar LGD, w tym produkty i usługi lokalne	2.12	szt.	20	145,00%	0
		Do 2023r. liczba wypromowanych produktów/usług lokalnych		szt.	0	10	440%		Liczba wydanych publikacji promujących lokalne zasoby		szt.	16	62,50%	0
		Do 2023r. Liczba utworzonych i utrzymanych miejsc pracy		szt.	0	23	21,73%		Liczba przygotowanych projektów współpracy	3.1	szt.	1	100,00%	0
		Do 2023 r. Liczba osób, które nabyły nowe umiejętności i kompetencje		osoba	0	5	60%		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	1.1	szt.	13	46,15%	23%
Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD	Wspieranie podejmowania i rozwoju działalności gospodarczej, w tym agroturystyki i turystyki wiejskiej	Do 2023r. liczba wypromowanych przedsiębiorstw		szt.	0	2	150%	Stworzenie warunków do powstawania i zachowania istniejących miejsc pracy z zasobowaniem innowacyjnych rozwiązań	Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa lub podnoszących kompetencje pracodawców i ich pracowników	1.2	szt.	10	40,00%	20%

Należy wskazać cele, przedsięwzięcia i wskaźniki realizacji LSR, z uwzględnieniem logiki powiązań pomiędzy tymi elementami (matryca logiczna).

Każdy cel szczegółowy oraz każde przedsięwzięcie powinny zostać przyporządkowane do jednego celu ogólnego. Przyporządkowanie przedsięwzięć do celów ogólnych i szczegółowych powinno być zgodne z przyporządkowaniem dokonany w arkuszu "Finansowy postęp".

LGD powinna dokonać analizy treści swoich matryc logicznych/planów działania celem identyfikacji wskaźników, które można zastąpić nowym brzemieniem wskazanym w arkuszu "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dlatego też matrycę logiczną należy wypełniać w powiązaniu z arkuszem "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dla zidentyfikowanego wskaźnika produktu i rezultatu w matrycy logicznej należy przypisać kod wskaźnika z arkusza "Wskaźniki obowiązkowe PROW", przypisany do poszczególnych wskaźników (o ile dany wskaźnik obowiązkowy jest adekwatny do danej LSR).

Dane w kolumnach „Stan początkowy” oraz „Stan docelowy” należy wypełnić zgodnie z danymi w lokalnej strategii rozwoju.

**W przypadku PROW 2014 – 2020:** Dane w kolumnie „Realizacja” w odniesieniu do wskaźników rezultatu oraz kolumnie „Realizacja P” w odniesieniu do wskaźników produktu dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Dane w kolumnie „Realizacja U” w odniesieniu do wskaźników produktu należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji w odniesieniu do których zawarto umowy o przyznaniu pomocy, uwzględniając ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować informacji z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020						
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	TAK	1.1	Ogółem	1.1	Produkt	Sztuka	6	3
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.1.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.1.2	Produkt	Sztuka	0	0
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.1.3	Produkt	Sztuka	1	0
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.1.4	Produkt	Sztuka	0	0
			Mężczyźni	1.1.5	Produkt	Sztuka	2	1
			Kobiety	1.1.6	Produkt	Sztuka	4	2
Liczba zrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	TAK	1.2	-	-	Produkt	Sztuka	5	2
Liczba utworzonych miejsc pracy	NIE	1.3	Ogółem	1.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	7	4
			Kobiety	1.3.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Mężczyźni	1.3.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.3.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.3.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.3.5	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.3.6	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
Liczba utrzymanych miejsc pracy	NIE	1.4	Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	8
			Kobiety	1.4.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Mężczyźni	1.4.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0

Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.5	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie usług turystycznych		1.6	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.7	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR		1.8	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba nowych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	NIE	1.9	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba zmodernizowanych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	NIE	1.10	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych rocznie	NIE	1.11	-	-	Rezultat	Sztuka	0	0
Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg	NIE	1.12	Ogółem	1.12	Produkt	Kilometr	0	0
			Drogi wybudowane	1.12.1	Produkt	Kilometr	0	0
			Drogi przebudowane	1.12.2	Produkt	Kilometr	0	0
Liczba osób korzystających z nowej lub przebudowanej infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego	NIE	1.13	-	-	Rezultat	Osoba	0	0
Liczba godzin pracy wolontariuszy zaangażowanych w realizację operacji		1.14	-	-	Rezultat	Osoba	0	0

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
oraz								
PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba szkoleń	TAK	2.1	-	-	Produkt	Sztuka	5	0
Liczba osób przeszkolonych		2.2	-	-	Rezultat	Osoba	85	0
Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań		2.3	-	-	Rezultat	Osoba	85	0
Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.4	Ogółem	2.4	Produkt	Sztuka	6	0
			Obiekty noclegowe	2.4.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty gastronomiczne	2.4.2	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.4.3	Produkt	Sztuka	6	0
Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.5	Ogółem	2.5	Produkt	Sztuka	5	0
			Obiekty noclegowe	2.5.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty gastronomiczne	2.5.2	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.5.3	Produkt	Sztuka	5	0
Liczba nowych miejsc noclegowych	NIE	2.6	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba osób, które skorzystały z nowych miejsc noclegowych w ciągu roku w nowych lub przebudowanych obiektach turystycznych	NIE	2.7	-	-	Rezultat	Osoba	0	0
Długość wybudowanych lub przebudowanych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych	TAK	2.8	Ogółem	2.8	Produkt	Kilometr	0	0
			Ścieżki rowerowe	2.8.1	Produkt	Kilometr	0	0
			Szlaki turystyczne	2.8.2	Produkt	Kilometr	0	0
Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim	TAK	2.9	-	-	Produkt	Sztuka	2	0
Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.10	-	-	Produkt	Sztuka	1	0
Liczba podmiotów wspartych w ramach operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.11	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba wydarzeń / imprez	TAK	2.12	-	-	Produkt	Sztuka	29	0
Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje	NIE	2.13	-	-	Produkt	Sztuka	0	0

PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba przygotowanych projektów współpracy	TAK	3.1	Ogółem	3.1	Produkt	Sztuka	1	0
			Projekty międzyregionalne	3.1.1	Produkt	Sztuka	1	0
			Projekty międzynarodowe	3.1.2	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba zrealizowanych projektów współpracy	TAK	3.2	Ogółem	3.2	Produkt	Sztuka	0	0
			Projekty międzyregionalne	3.2.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Projekty międzynarodowe	3.2.2	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	NIE	3.3	Ogółem	3.3	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby przyrodnicze	3.3.1	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby kulturowe	3.3.2	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby historyczne	3.3.3	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby turystyczne	3.3.4	Rezultat	Sztuka	0	0
			Produkty lokalne	3.3.5	Rezultat	Sztuka	0	0
Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	NIE	3.4	Ogółem	3.4	Rezultat	Sztuka	0	0
			Przedsiębiorcy	3.4.1	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	3.4.2	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	3.4.3	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby powyżej 50 roku życia	3.4.4	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat	3.4.5	Rezultat	Sztuka	0	0
			Młodzież	3.4.6	Rezultat	Sztuka	0	0
			Kobiety	3.4.7	Rezultat	Sztuka	0	0
			Imigranci	3.4.8	Rezultat	Sztuka	0	0
			Turyści	3.4.9	Rezultat	Sztuka	0	0
			LGD	3.4.10	Rezultat	Sztuka	0	0
			Organizacje pozarządowe	3.4.11	Rezultat	Sztuka	0	0
			Liderzy lokalni	3.4.12	Rezultat	Sztuka	0	0
Rolnicy	3.4.13	Rezultat	Sztuka	0	0			

PODDZIAŁANIE 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji						
Nazwa wskaźnika	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)
Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD	4.1	-	-	Produkt	Osobodzień	58
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	4.2	Ogółem	4.2	Produkt	Sztuka	180
		Osoby fizyczne	4.2.1	Produkt	Sztuka	150
		Instytucje	4.2.2	Produkt	Sztuka	30
		Liczba podmiotów, które złożyły wnioski o przyznanie pomocy	4.2.3	Produkt	Sztuka	59
		Liczba podmiotów, które zawarły umowę o przyznanie pomocy	4.2.4	Rezultat	Sztuka	28
Liczba spotkań / wydarzeń adresowanych do mieszkańców	4.3	-	-	Produkt	Sztuka	6
Liczba konferencji / targów / prezentacji (odbywających się poza terenem LGD) z udziałem przedstawicieli LGD	4.4	-	-	Produkt	Sztuka	0
Liczba odwiedzin strony internetowej LGD	4.5	-	-	Rezultat	Sztuka	143 066

Liczba złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach prowadzonych naborów	Ogółem	Sztuka	64
	Wnioski zgodne z LSR	Sztuka	64
	Wnioski wybrane przez LGD	Sztuka	64

Należy wypełnić w oparciu o dane w arkuszu "Rzeczowy postęp". Dane dotyczące wskaźników obowiązkowych w tym arkuszu oraz w arkuszu "Rzeczowy postęp" powinny być zgodne (dane z kolumny „Realizacja %” w odniesieniu do wskaźników rezultatu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników rezultatu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja P %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja U %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja U” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp"). W przypadku, gdy dany wskaźnik w tym arkuszu jest nieadekwatny do danej LSR – jego wartości będą zerowe w tym arkuszu. W przypadku podziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Opcję TAK/NIE w kolumnie "Wskaźnik realizowany" należy zaznaczyć w zależności, czy dany wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR. W sytuacji, gdy wartości danego wskaźnika w kolumnie "Realizacja" są zerowe, jednak wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR, należy zaznaczyć opcję TAK.



<b>Część 6</b>	<b>Efekty ewaluacji wewnętrznej</b>
----------------	-------------------------------------

Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego

06.02.2018

W warsztacie uczestniczyli:

Członkowie LGD	<input checked="" type="checkbox"/>
Członkowie Zarządu LGD	<input checked="" type="checkbox"/>
Członkowie Rady LGD	<input checked="" type="checkbox"/>
Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	<input checked="" type="checkbox"/>
Pracownicy LGD	<input checked="" type="checkbox"/>
Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	<input type="checkbox"/>
Inne podmioty obszaru objętego LSR	<input type="checkbox"/>
Przedstawiciele ZW	<input type="checkbox"/>
Przedstawiciele innych LGD	<input type="checkbox"/>

1.	Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?	W większości zakresów tematycznych realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiega zgodnie z planem. Dlatego też można uznać ją za zadowalającą. Jedynie w przypadku zadań z zakresu infrastruktury pełniącej funkcje kulturalno-społeczną (przedsięwzięcie 1) poziom realizacji jest niższy od planowanego w I kamieniu milowym.
----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Pytania uzupełniające:**

a)	Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?	Poziom realizacji nie powinien negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR gdyż jest to jeden z najbardziej popularnych zakresów tematycznych.
----	--------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

b)	Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?	Powodem odstępstwa od planu było zaplanowanie realizacji 100% wskaźnika już w I kamieniu milowym. Duży wpływ miała też sytuacja finansowa jednostek samorządu terytorialnego, które są jednymi z najaktywniejszych wnioskodawców w tym zakresie. Ponadto jeden z wnioskodawców zrezygnował z realizacji operacji na etapie uzupełnień do wniosku o przyznanie pomocy - na co LGD nie miało wpływu.
----	---------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

c)	Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?	Poziom realizacji opisywanego wskaźnika jest bezpieczny z punktu widzenia realizacji celów LSR. W związku z tym w II kamieniu milowym planowane są nabory wniosków, które pozwolą poprawić dany wskaźnik oraz finansowy postęp realizacji LSR.
----	---------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2.	W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiągnięcie wskaźników w zaplanowanym czasie?	Jakość składanych projektów wybieranych w większości zakresów tematycznych można uznać za zadowalającą.
----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Pytania uzupełniające:**

a)	W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?	Jakość wniosków jest zadowalająca w następujących zakresach tematycznych: 1. Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej, 2. Zachowanie dziedzictwa lokalnego (poprawa względem poprzedniego okresu sprawozdawczego), 3. Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego poprzez podejmowanie lub rozwijanie działalności gospodarczej.
----	--------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

b)	Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?	Wszystkie zakresy tematyczne ogłaszane w 2018 r. cieszyły się dużym zainteresowaniem, a jakość składanych wniosków była zadowalająca.
----	-------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

c)	Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?	–
----	----------------------------------------------	---

3.	W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?	Stosowane kryteria wyboru operacji nie są do końca zadowalające.
----	---------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------

**Pytania uzupełniające:**

a)	Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?	Kryteria są jednoznaczne i pozwalają wybrać najlepsze wnioski. W przypadku jednego z kryterium zdaniem wnioskodawców jest ono mało obiektywne (inicjatywa oddolna).
----	--------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

b)	Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?	Przedstawiciel grantobiorców biorący udział w warsztacie refleksyjnym przedstawił argumenty podważające zasadność stosowanego kryterium. Wniosek składany przez organizację pozarządową z góry należy uznać za inicjatywę oddolną dlatego należy rozważyć zmianę lub usunięcie tego kryterium.
----	-------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

c)	<i>Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?</i>	Aby poprawić katalog kryteriów należy zmienić lub usunąć kryterium dotyczące inicjatywy oddolnej. Ponadto jeśli za pośrednictwem grantów miałby być realizowany zakres tematyczny dotyczący Wzmocnienia kapitału społecznego to należałoby dostosować kryteria pod kątem projektu grantowego. Dotychczas zakres ten był realizowany w ramach procedury konkursowej.
----	----------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4.	W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?	Wybrane projekty realizowane w ramach LSR w stopniu zadowalającym przyczynią się do osiągnięcia celów LSR. Odpowiadają również na potrzeby społeczności z obszaru LGD, która wyraźnie poszukuje rozszerzenia oferty kulturalnej, edukacyjnej i rekreacyjnej. Ponadto wybierane projekty przyczyniają się do powstawania nowych i rozwoju już istniejących podmiotów gospodarczych.
----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Pytanie uzupełniające:**

a)	Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?	Zmniejszyła się stopa bezrobocia na obszarze LGD. Wbrew pozorom nie wpływa to negatywnie na ilość i jakość składanych wniosków. W zakresie podejmowania działalności gospodarczej widać wyraźne zainteresowanie osób zdecydowanych i zdeterminowanych do działania. Jakość składanych przez nich wniosków uległa poprawie.
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

b)	Czy widać zróżnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jak i jak można na nie zareagować?	Nie widać znaczącego zróżnicowania potrzeb między gminami objętymi LSR. Głównymi potrzebami są w szczególności inwestycje infrastrukturalne. Widoczne jest natomiast zróżnicowanie pod względem wykorzystania środków przez wnioskodawców z poszczególnych gmin. W związku z powyższym w przypadku najbliższych naborów zwiększona zostanie liczba spotkań informacyjnych na terenie gminy Sępólno.
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5.	Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?	Przyjęty system wskaźników jest odpowiedni i dostarcza niezbędne informacje do określenia skuteczności interwencyjnej strategii.
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Pytania uzupełniające:**

a)	Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?	Zbierane dane pochodzą od beneficjentów i mieszkańców obszaru objętego LSR. Są to m.in.. Członkowie LGD, organizacje pozarządowe czy też lokalni liderzy, którzy mają największą wiedzę o potrzebach lokalnych społeczności. Dane te zbierane są na podstawie ankiet tradycyjnych, internetowych, jak również spotkań z mieszkańcami. Dlatego też można uznać je za wiarygodne, a źródła trafne.
----	---------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

b)	Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?	–
----	-----------------------------------------------------------	---

6.	Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?	Nie stwierdzono uchybień w obecnych procedurach naboru, wyboru oraz realizacji projektów.
----	------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------

**Pytanie uzupełniające:**

a)	Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?	Początkowo rozważano możliwość wprowadzenia negocjacji z 1 wnioskodawcą z listy rezerwowej w celu obniżenia kwoty pomocy do poziomu umożliwiającego wykorzystanie całego limitu podanego w ogłoszeniu. Po dłuższej dyskusji stwierdzono jednak, że pesymistycznym sposobem będzie ogłaszanie małych naborów wniosków z limitem zbliżonym do przeciętnej wnioskowanej kwoty pomocy. Wprowadzenie negocjacji z wnioskodawcą z listy rezerwowej mogłoby powodować niedopatrzenia a w wielu przypadkach kończyłoby się rezygnacją wnioskodawcy, który musiałby zrezygnować z kilkudziesięciu procent kwoty pomocy co z kolei powodowałoby znaczne zmiany w projekcie (problem z osiągnięciem celu).
----	----------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7.	Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?	Pracownicy biura współpracują na bieżąco z członkami Zarządu, Rady oraz przedstawicielami jednostek gminnych i społecznych z tereny LGD. Działania edukacyjne dla beneficjentów prowadzą zgodnie z przyjętym harmonogramem naborów. Realizacje indywidualnego doradztwa dostosowują do potrzeb zainteresowanych, co zostało wysoko oceniane przez odbiorców. Działania promocyjne są prowadzone zgodnie z planem komunikacji, co ma wpływ na zwiększenie wiedzy mieszkańców obszaru na temat możliwości ubiegania się o dofinansowanie w poszczególnych zakresach tematyki.
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

8.	a) Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?	-
----	-------------------------------------------------------------------------------------------	---

9.	Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR	Podczas warsztatu zgłoszono zagrożenie rezygnacji kilku beneficjentów z realizacji operacji, na który została już podpisana umowa o przyznanie pomocy. W kilku przypadkach beneficjenci wielokrotnie przedłużali termin złożenia wniosku o płatność końcową i osiągnęli już maksymalny termin wydłużenia 2 lat. Z nieoficjalnych informacji wynika, że inwestycje nie zostały jeszcze rozpoczęte i może się to skończyć rozwiązaniem umowy. W takim przypadku konieczna będzie aktualizacja harmonogramu naboru wniosków i jak najszybsze wykorzystanie uwolnionych środków.
----	-----------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

10.	Sposób wykorzystania rekomendacji	Wszystkie wypracowane podczas warsztatu refleksyjnego wnioski i rekomendacje będą na bieżąco wdrażane, tak aby realizacja LSR stała się jeszcze bardziej efektywna. Najważniejszą kwestią jest sprawa doprecyzowania kryteriów wyboru operacji w zakresie realizowanym poprzez granty.
-----	-----------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

