

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA 2019 ROK

Nazwa LGD

Lokalna Grupa Działania "Barcja"

Nr KRS

309671

Województwo

Warmińsko-Mazurskie

Dotyczy funduszy: EFROW

EFMR

 EFRR EFS

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

Część 1 | **Finansowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR**

Cele ogólne				Cele szczegółowe				Przedsięwzięcia						
Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Program / fundusz	Budżet w LSR [PLN]	Pomoc przyznana		Pomoc wypłacona	
											Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]
Rewitalizacja i wzmocnienie kapitału społecznego z uwzględnieniem grup defaworyzowanych	2 992 300,00	1 388 332,72	46%	Polepszenie warunków spędzania czasu wolnego przez mieszkańców i turystów	2 275 000,00	1 153 036,14	51%	Poprawa infrastruktury turystycznej, sportowo-rekreacyjnej i kulturalnej	EFRRROW	1 750 000,00	1 031 197,89	59%	933 882,17	53%
				Zachowanie dziedzictwa kulturowego, historycznego i przyrodniczego				EFRRROW	525 000,00	279 074,40	53%	219 153,97	42%	
				Wzrost aktywności społeczności lokalnej i integracji mieszkańców na rzecz włączenia społecznego	638 300,00	235 296,58	37%	Inicjatywy na rzecz edukacji różnych środowisk społecznych, w tym grup defaworyzowanych oraz podnoszeniu kompetencji osób zaangażowanych we wdrażanie LSR	EFRRROW	208 300,00	59 699,83	29%	59 699,83	29%
								Promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów i usług lokalnych	EFRRROW	430 000,00	175 624,73	41%	175 596,75	41%
Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD	3 470 000,00	883 679,00	25%	Wspieranie podejmowania i rozwoju działalności gospodarczej, w tym agroturystyki i turystyki wiejskiej	3 470 000,00	883 679,00	25%	Stworzenie warunków do powstawania i zachowania istniejących miejsc pracy z zastosowaniem innowacyjnych rozwiązań	EFRRROW	3 470 000,00	1 696 550,00	49%	883 679,00	25%
RAZEM														
w tym PROW 2014 - 2020												51%		36%

Należy wypełnić w oparciu informacje zawarte w LSR, w szczególności w Planie działania. Suma kwot powinna zrównać się z budżetem na realizację LSR określonym w umowie ramowej.

W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja budżetu celów ogólnych”, „Realizacja budżetu celów szczegółowych” oraz „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc wypłacona” należy dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie środki dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy. Dane obejmują także środki własne beneficjentów będących jednostkami sektora finansów publicznych, stanowiące wymagany krajowy wkład środków publicznych.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc przyznana” należy podać narastająco i powinny obejmować kwoty z zawartych umów o przyznaniu pomocy, uwzględniających ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować kwot z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu ... w %” należy wskazać jako wynik dzielenia kwoty podanej w zł w kolumnie „Realizacja budżetu ...” przez kwotę w kolumnie „Budżet ...”.

W przypadku EFS: Pod uwagę należy brać operacje/etapy operacji, dla których zatwierdzone zostały do 31 grudnia wydatki kwalifikowalne w ramach wniosków o płatność.

Część 2 Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan docelowy	Realizacja (%)		
													U	P	
Rewitalizacja i wzmocnienie kapitału społecznego z uwzględnieniem grup defaworyzowanych	Polepszenie warunków spędzania czasu wolnego przez mieszkańców i turystów	Do 2023 r. wzrost liczby osób korzystających z nowych, przebudowanych, wyremontowanych oraz wyposażonych obiektów publicznej infrastruktury o 5 %		osoba	29000	30450	219%	Poprawa infrastruktury turystycznej, sportowo-rekreacyjnej i kulturalnej	Liczba nowych, przebudowanych, wyremontowanych lub wyposażonych obiektów pełniących funkcje kulturalno-społeczną	2.4 i 2.5	szt.	7	29,00%	29%	
		Do 2023 r. Liczba osób korzystających z odnowionych obiektów zabytkowych		osoba	0	1000	50%		Liczba nowych, przebudowanych, wyremontowanych lub wyposażonych obiektów infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej lub sportowej	2.4 i 2.5	szt.	3	400,00%	400%	
		Do 2023 r. Liczba osób korzystających z utworzonych, zmodernizowanych szlaków turystycznych, rowerowych i pieszych		osoba	0	500	0%		Liczba zagospodarowanych przestrzeni publicznych	2.4	szt.	2	150,00%	100%	
		Do 2023 r. Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby: przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne oraz produkty lokalne		szt.	0	6	50%	Zachowanie dziedzictwa kulturowego, historycznego i przyrodniczego	liczba utworzonych zmodernizowanych i oznakowanych szlaków turystycznych, rowerowych i pieszych	2.8	szt.	3	0,00%	0	
		Do 2023 r. Liczba obiektów poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim		szt.	0	2	100,00%		50%	Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim	2.9	szt.	2	100,00%	50%
		Do 2023 r. Liczba utworzonych, odnowionych lub wyposażonych obiektów dziedzictwa kulturowego		szt.	0	2	100,00%		100%	Liczba utworzonych, odnowionych lub wyposażonych obiektów dziedzictwa kulturowego	2.10	szt.	2	100,00%	100%
	Wzrost aktywności społecznej lokalnej i integracji mieszkańców na rzecz włączenia społecznego	Do 2023r. Liczba uczestników wydarzeń kulturalno-edukacyjnych, w tym z grup defaworyzowanych, objętych wsparciem	2.1	osoba	0	300	123%	Inicjatywy na rzecz edukacji różnych środowisk społecznych, w tym grup defaworyzowanych oraz podnoszeniu kompetencji osób zaangażowanych we wdrażanie LSR	Liczba zrealizowanych wydarzeń kulturalnych, edukacyjnych i integracyjnych, w tym z zakresu ochrony środowiska i zmian klimatycznych	2.12	szt.	4	50,00%	50,00%	
		Do 2023 r. Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych, które zdobyły wiedzę o możliwościach uzyskania wsparcia w ramach PROW	4.3	osoba	0	120	172,50%		Liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami	4.3	szt.	10	110,00%	0	
		Do 2023 r. Liczba podmiotów otrzymujących wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR, świadczonego w biurze LGD	4.2.4	osoba	0	50	66%		Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	4.2	szt.	80	224,00%	0	
		Do 2023 r. Liczba osób, w tym zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, które wzięły udział w wydarzeniach promujących obszar LGD		osoba	0	150	2377%		Liczba osobodni szkoleń dla pracowników LGD	4.1	szt.	14	78,60%	0	
		Do 2023r. Liczba odbiorców publikacji promujących walory obszaru LGD		osoba	0	10000	62%	Promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów i usług lokalnych	Liczba wydarzeń promujących obszar LGD, w tym produkty i usługi lokalne	2.12	szt.	20	145,00%	0	
		Do 2023r. liczba wypromowanych produktów/usług lokalnych		szt.	0	10	440%		Liczba wydanych publikacji promujących lokalne zasoby		szt.	16	62,50%	0	
		Do 2023r. Liczba utworzonych i utrzymanych miejsc pracy		szt.	0	23	67,40%		Liczba przygotowanych projektów współpracy	3.1	szt.	1	100,00%	100%	
		Do 2023 r. Liczba osób, które nabyły nowe umiejętności i kompetencje		osoba	0	5	100%		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	1.1	szt.	16	56,25%	31,25%	
Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD	Do 2023r. Liczba wypromowanych przedsiębiorstw		szt.	0	2	250%	Stworzenie warunków do powstawania i zachowania istniejących miejsc pracy z zasobowaniem innowacyjnych rozwiązań	Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa lub podnoszących kompetencje pracodawców i ich pracowników	1.2	szt.	12	42,00%	17%		

Należy wskazać cele, przedsięwzięcia i wskaźniki realizacji LSR, z uwzględnieniem logiki powiązań pomiędzy tymi elementami (matryca logiczna).

Każdy cel szczegółowy oraz każde przedsięwzięcie powinny zostać przyporządkowane do jednego celu ogólnego. Przyporządkowanie przedsięwzięć do celów ogólnych i szczegółowych powinno być zgodne z przyporządkowaniem dokonany w arkuszu "Finansowy postęp".

LGD powinna dokonać analizy treści swoich matryc logicznych/planów działania celem identyfikacji wskaźników, które można zastąpić nowym brzemieniem wskazanym w arkuszu "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dlatego też matrycę logiczną należy wypełniać w powiązaniu z arkuszem "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dla zidentyfikowanego wskaźnika produktu i rezultatu w matrycy logicznej należy przypisać kod wskaźnika z arkusza "Wskaźniki obowiązkowe PROW", przypisany do poszczególnych wskaźników (o ile dany wskaźnik obowiązkowy jest adekwatny do danej LSR).

Dane w kolumnach „Stan początkowy” oraz „Stan docelowy” należy wypełnić zgodnie z danymi w lokalnej strategii rozwoju.

W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja” w odniesieniu do wskaźników rezultatu oraz kolumnie „Realizacja P” w odniesieniu do wskaźników produktu dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Dane w kolumnie „Realizacja U” w odniesieniu do wskaźników produktu należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji w odniesieniu do których zawarto umowy o przyznaniu pomocy, uwzględniając ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować informacji z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020						
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	TAK	1.1	Ogółem	1.1	Produkt	Sztuka	9	5
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.1.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.1.2	Produkt	Sztuka	3	1
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.1.3	Produkt	Sztuka	1	0
			Osoby młode do ukończenia 30 roku życia	1.1.4	Produkt	Sztuka	4	3
			Mężczyźni	1.1.5	Produkt	Sztuka	4	1
			Kobiety	1.1.6	Produkt	Sztuka	5	4
Liczba zrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	TAK	1.2	-	-	Produkt	Sztuka	5	2
Liczba utworzonych miejsc pracy	TAK	1.3	Ogółem	1.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	8	8
			Kobiety	1.3.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Mężczyźni	1.3.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.3.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.3.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.3.5	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.3.6	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
Liczba utrzymanych miejsc pracy	TAK	1.4	Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	7,5	7,5
			Kobiety	1.4.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Mężczyźni	1.4.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0

Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.5	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie usług turystycznych		1.6	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.7	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR		1.8	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba nowych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	NIE	1.9	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba zmodernizowanych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	NIE	1.10	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych rocznie	NIE	1.11	-	-	Rezultat	Sztuka	0	0
Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg	NIE	1.12	Ogółem	1.12	Produkt	Kilometr	0	0
			Drogi wybudowane	1.12.1	Produkt	Kilometr	0	0
			Drogi przebudowane	1.12.2	Produkt	Kilometr	0	0
Liczba osób korzystających z nowej lub przebudowanej infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego	NIE	1.13	-	-	Rezultat	Osoba	0	0
Liczba godzin pracy wolontariuszy zaangażowanych w realizację operacji		1.14	-	-	Rezultat	Osoba	0	0

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
oraz								
PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba szkoleń	TAK	2.1	-	-	Produkt	Sztuka	18	18
Liczba osób przeszkolonych		2.2	-	-	Rezultat	Osoba	412	412
Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań		2.3	-	-	Rezultat	Osoba	412	412
Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.4	Ogółem	2.4	Produkt	Sztuka	6	5
			Obiekty noclegowe	2.4.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty gastronomiczne	2.4.2	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.4.3	Produkt	Sztuka	6	5
Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.5	Ogółem	2.5	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty noclegowe	2.5.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty gastronomiczne	2.5.2	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.5.3	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba nowych miejsc noclegowych	NIE	2.6	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba osób, które skorzystały z nowych miejsc noclegowych w ciągu roku w nowych lub przebudowanych obiektach turystycznych	NIE	2.7	-	-	Rezultat	Osoba	0	0
Długość wybudowanych lub przebudowanych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych	TAK	2.8	Ogółem	2.8	Produkt	Kilometr	0	0
			Ścieżki rowerowe	2.8.1	Produkt	Kilometr	0	0
			Szlaki turystyczne	2.8.2	Produkt	Kilometr	0	0
Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim	TAK	2.9	-	-	Produkt	Sztuka	2	1
Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.10	-	-	Produkt	Sztuka	2	2
Liczba podmiotów wspartych w ramach operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.11	-	-	Produkt	Sztuka	2	2
Liczba wydarzeń / imprez	TAK	2.12	-	-	Produkt	Sztuka	29	29
Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje	NIE	2.13	-	-	Produkt	Sztuka	0	0

PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba przygotowanych projektów współpracy	TAK	3.1	Ogółem	3.1	Produkt	Sztuka	1	1
			Projekty międzyregionalne	3.1.1	Produkt	Sztuka	1	1
			Projekty międzynarodowe	3.1.2	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba zrealizowanych projektów współpracy	TAK	3.2	Ogółem	3.2	Produkt	Sztuka	1	1
			Projekty międzyregionalne	3.2.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Projekty międzynarodowe	3.2.2	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	NIE	3.3	Ogółem	3.3	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby przyrodnicze	3.3.1	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby kulturowe	3.3.2	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby historyczne	3.3.3	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby turystyczne	3.3.4	Rezultat	Sztuka	0	0
			Produkty lokalne	3.3.5	Rezultat	Sztuka	0	0
Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	NIE	3.4	Ogółem	3.4	Rezultat	Sztuka	0	0
			Przedsiębiorcy	3.4.1	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	3.4.2	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	3.4.3	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby powyżej 50 roku życia	3.4.4	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat	3.4.5	Rezultat	Sztuka	0	0
			Młodzież	3.4.6	Rezultat	Sztuka	0	0
			Kobiety	3.4.7	Rezultat	Sztuka	0	0
			Imigranci	3.4.8	Rezultat	Sztuka	0	0
			Turyści	3.4.9	Rezultat	Sztuka	0	0
			LGD	3.4.10	Rezultat	Sztuka	0	0
			Organizacje pozarządowe	3.4.11	Rezultat	Sztuka	0	0
			Liderzy lokalni	3.4.12	Rezultat	Sztuka	0	0
Rolnicy	3.4.13	Rezultat	Sztuka	0	0			

PODDZIAŁANIE 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji						
Nazwa wskaźnika	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)
Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD	4.1	-	-	Produkt	Osobodzień	58
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	4.2	Ogółem	4.2	Produkt	Sztuka	242
		Osoby fizyczne	4.2.1	Produkt	Sztuka	182
		Instytucje	4.2.2	Produkt	Sztuka	60
		Liczba podmiotów, które złożyły wnioski o przyznanie pomocy	4.2.3	Produkt	Sztuka	94
		Liczba podmiotów, które zawarły umowę o przyznaniu pomocy	4.2.4	Rezultat	Sztuka	34
Liczba spotkań / wydarzeń adresowanych do mieszkańców	4.3	-	-	Produkt	Sztuka	11
Liczba konferencji / targów / prezentacji (odbywających się poza terenem LGD) z udziałem przedstawicieli LGD	4.4	-	-	Produkt	Sztuka	1
Liczba odwiedzin strony internetowej LGD	4.5	-	-	Rezultat	Sztuka	156 451

Liczba złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach prowadzonych naborów	Ogółem	Sztuka	102
	Wnioski zgodne z LSR	Sztuka	101
	Wnioski wybrane przez LGD	Sztuka	101

Należy wypełnić w oparciu o dane w arkuszu "Rzeczowy postęp". Dane dotyczące wskaźników obowiązkowych w tym arkuszu oraz w arkuszu "Rzeczowy postęp" powinny być zgodne (dane z kolumny „Realizacja %” w odniesieniu do wskaźników rezultatu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników rezultatu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja P %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja U %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja U” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp"). W przypadku, gdy dany wskaźnik w tym arkuszu jest nieadekwatny do danej LSR – jego wartości będą zerowe w tym arkuszu. W przypadku podziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Opcję TAK/NIE w kolumnie "Wskaźnik realizowany" należy zaznaczyć w zależności, czy dany wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR. W sytuacji, gdy wartości danego wskaźnika w kolumnie "Realizacja" są zerowe, jednak wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR, należy zaznaczyć opcję TAK.

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej
----------------	-------------------------------------

Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego

10.02.2020

W warsztacie uczestniczyli:

Członkowie LGD	<input checked="" type="checkbox"/>
Członkowie Zarządu LGD	<input checked="" type="checkbox"/>
Członkowie Rady LGD	<input checked="" type="checkbox"/>
Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	<input checked="" type="checkbox"/>
Pracownicy LGD	<input checked="" type="checkbox"/>
Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	<input type="checkbox"/>
Inne podmioty obszaru objętego LSR	<input type="checkbox"/>
Przedstawiciele ZW	<input type="checkbox"/>
Przedstawiciele innych LGD	<input type="checkbox"/>

1.	Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?	W większości zakresów temetycznych realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiega zgodnie z planem. Wskaźniki, które realizowane są z opóźnieniem to liczba nowych, przebudowanych, wyremontowanych lub wyposażonych obiektów pełniących funkcję kulturalno- społeczną oraz liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa lub podnoszących kompetencje pracodawców i ich pracowników.
Pytania uzupełniające:		
a)	Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?	Poziom realizacji wskaźników nie powinien negatywnie wpłynąć na realizację celów, ponieważ LGD w odpowiednim czasie ogłosiło nabory, w ramach których wpłynęły wnioski realizujące zagrożone wskaźniki
b)	Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?	Powodem odstępstwa od planu były rezygnacje beneficjentów, dwie rozwiązane umowy o przyznanie pomocy, a także mała liczba przedsiębiorców chętnych skorzystać z dofinansowania. Rezygnacje beneficjentów spowodowane były znacznym wzrostem cen usług i materiałów budowlanych.
c)	Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?	Zwiększenie kwoty dofinansowania przypadku rozwoju działalności, tak aby zachęcić przedsiębiorców do korzystania z dotacji (obecna wartość to max. 150 tys. zł.)

2.	W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiągnięcie wskaźników w zaplanowanym czasie?	Jakość składanych projektów wybieranych w większości zakresów tematycznych można uznać za zadowalającą.
----	--	---

Pytania uzupełniające:

a)	W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?	Jakość wniosków jest zadowalająca we wszystkich zakresach tematycznych.
----	--	---

b)	Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?	–
----	---	---

c)	Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?	–
----	--	---

3.	W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?	Stosowane kryteria wyboru operacji w opinii LGD spełniają swoją rolę.
----	---	---

Pytania uzupełniające:

a)	Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?	Kryteria są obiektywne i pozwalają wybrać najlepsze wnioski.
----	--	--

b)	Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?	W ostatnim czasie zgłoszono wątpliwość dotyczącą jednego kryterium (miejsce zameldowania/ zamieszkania wnioskodawcy)
----	---	--

c)	<i>Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?</i>	W związku ze zgłoszoną wątpliwością kryterium zostało doprecyzowane.
----	--	--

4.	W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?	Wybrane projekty realizowane w ramach LSR w stopniu zadowalającym przyczynią się do osiągnięcia celów LSR. Odpowiadają również na potrzeby społeczności z obszaru LGD, która wyraźnie poszukuje rozszerzenia oferty kulturalnej, edukacyjnej i rekreacyjnej. Ponadto wybierane projekty przyczyniają się do powstawania nowych i rozwoju już istniejących podmiotów gospodarczych.
----	--	--

Pytanie uzupełniające:

a)	Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?	Pogarszająca się sytuacja Jednostek Sektora Finansów Publicznych, wzrost cen usług i materiałów budowlanych, trudności w pozyskiwaniu wykonawców, wzrost płacy minimalnej.
----	--	--

b)	Czy widać zróżnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jakie i jak można na nie zareagować?	Nie widać znaczącego zróżnicowania potrzeb między gminami objętymi LSR. Głównymi potrzebami są w szczególności inwestycje infrastrukturalne.
----	---	--

5.	Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?	Przyjęty system wskaźników jest odpowiedni i dostarcza niezbędne informacje do określenia skuteczności interwencyjnej strategii.
----	--	--

Pytania uzupełniające:

a)	Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?	Zbierane dane pochodzą od beneficjentów i mieszkańców obszaru objętego LSR. Są to m.in.. Członkowie LGD, organizacje pozarządowe czy też lokalni liderzy, którzy mają największą wiedzę o potrzebach lokalnych społeczności. Dane te zbierane są na podstawie ankiet tradycyjnych, internetowych, jak również spotkań z mieszkańcami. Dlatego też można uznać je za wiarygodne, a źródła trafne.
----	---	--

b)	Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?	—
----	---	---

6.	Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?	Nie stwierdzono uchybień w obecnych procedurach naboru, wyboru oraz realizacji projektów.
Pytanie uzupełniające:		
a)	Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?	Wprowadzenie w procedurach oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli grantobiorców w ramach poddziałania 19.2 możliwości obniżenia kwoty wsparcia, pierwszego wniosku znajdującego się poza limitem środków, do poziomu powodującego, że dana operacja zmieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu.
7.	Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?	Pracownicy biura współpracują na bieżąco z członkami Zarządu, Rady oraz przedstawicielami jednostek gminnych i społecznych z tereny LGD. Działania edukacyjne dla beneficjentów prowadzą zgodnie z przyjętym harmonogramem naborów. Realizacje indywidualnego doradztwa dostosowują do potrzeb zainteresowanych, co zostało wysoko oceniane przez odbiorców. Działania promocyjne są prowadzone zgodnie z planem komunikacji, co ma wpływ na zwiększenie wiedzy mieszkańców obszaru na temat możliwości ubiegania się o dofinansowanie w poszczególnych zakresach temptycznych.
8.	a) Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?	-
9.	Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR	Podczas warsztatu refleksyjnego zgłoszono propozycję zmniejszenia wskaźnika dla operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa o 2 sztuki, co pozwoli na podniesienie jednostkowej kwoty pomocy w kolejnych naborach wniosków. Kolejną propozycją było przesunięcie środków pomiędzy operacjami na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa a operacjami polegającymi na rozwoju już istniejących przedsiębiorstw.
10.	Sposób wykorzystania rekomendacji	Wszystkie wypracowane podczas warsztatu refleksyjnego rekomendacje będą na bieżąco wdrażane, tak aby realizacja LSR stała się jeszcze bardziej efektywna.

Część 7 Kontrole przeprowadzone w LGD przez podmioty inne niż samorząd województwa

Lp.	Organ kontrolujący	Termin kontroli	Rodzaj kontroli	Stwierdzone uchybienia	Zalecenia/Rekomendacje	Sposób wdrożenia zaleceń/rekomendacji
1.	Starostwo Powiatowe w Kętrzynie	6.12.2019 r.	kontrola finansowo-księgową dokumentacji związanej z prowadzeniem Punktu Nieodpłatnej Pomocy Prawnej w Powiecie Kętrzyńskim	brak	brak	brak